

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 18. august 2014
SAGSNR.: 2014 - 1851
ID NR.: 305839

Høring - over forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige

Ved e-mail af 24-06-2014 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget indeholder en række af meget detaljerede indberetningspligter, som efterhånden gør skattekontrolloven mere og mere uoverskuelig og vanskelig at arbejde med for virksomheder og borgere.

Advokatrådet finder endvidere anledning til særligt at nævne, at forslaget også indeholder bestemmelser, som ikke vedrører skattekontrol, og som derfor er irrelevante for skattekontrolloven. Disse særlige bestemmelser giver selvstændig anledning til betydelige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, jf. nedenfor om lovforslagets § 2.

Konkret har Advokatrådet følgende bemærkninger til Lovforslagets § 1 og § 2:

Ad lovforslagets § 1:

1.

Lovforslagets § 1 indeholder forslag til en ny § 78 A i momsloven. I den foreslåede bestemmelse anvendes ordet "moms" to gange i lovteksten. Ordet "moms" ses aldrig før anvendt i lovteksten i nogen bestemmelse i momsloven. Ordet "afgift" er i lovens bestemmelser anvendt konsekvent i stedet for ordet "moms".

Af hensyn til ensartethed og utvivlsom begrebsforståelse henstiller Advokatrådet, at ordet "afgift" også anvendes i den nye § 78 A.

2.

Af de specielle bemærkninger fremgår, at der ved de ”virksomheder”, som er omfattet, forstås selvstændige erhvervsdrivende, herunder blandt andre enkeltmandsvirksomheder og deltagerne i interessentskaber og partrederier.

Da f.eks. et interessentskab – uanset antallet af interessenter – opgør ét beløb som skyldig eller tilgodehavende moms, vil hver enkelt deltager – således som Advokatrådet forstår forslaget – i forbindelse med afgivelse af selvangivelsen skulle opgive dette beløb.

Hvis et interessentskab med f.eks. 10 deltagere ifølge regnskabet således har en skyldig moms på f.eks. 100.000 kr., skal alle 10 interessenter opgive beløbet på 100.000 kr. Samlet set vil der dermed foreligge 10 regnskabsoplysninger om det samme skyldige momsbeløb på 100.000 kr.

For at undgå enhver tvivl om størrelsen af det momsbeløb, som hver enkelt af flere deltagere i et interessentskab eller partrederi skal opgive, kunne der med fordel gøres en kort bemærkning herom i de specielle bemærkninger.

Ad lovforslagets § 2:

Som anført ovenfor er det Advokatrådets opfattelse, at forslaget indeholder bestemmelser, som ikke vedrører skattekontrol, og som derfor er irrelevante for skattekontrolloven. Disse særlige bestemmelser giver i sig selv anledning til betydelige retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Efter de foreslåede bestemmelser til skattekontrollovens § 1 B, stk. 2 og 3, skal pengeinstitutter mv. have adgang til borgernes seneste årsopgørelse hos Skat. Der er imidlertid intet skattekontrollensyn, der tilsiger, at visse virksomheder skal have adgang til borgernes årsopgørelse. Allerede derfor er bestemmelserne uden relevans for skattekontrollen og bør ikke indgå i skattekontrolloven (og for den sags skyld heller ikke i andre love).


At give pengeinstitutterne adgang til borgernes oplysninger er ifølge bemærkningerne foreslået af hensyn til for at give pengeinstitutterne og lettelse i deres kreditvurderingsarbejde. Forslaget er på bekostning af borgernes retssikkerhed. Forslaget er begrundet med, at det vil lette pengeinstitutternes mulighed for at opfylde kravene til god skik. Det er efter Advokatrådets opfattelse stærkt betænkeligt, at Skat skal stille hemmelige og personfølsomme oplysninger til rådighed for private virksomheder for at lette disses forretningsgange og sagsbehandling. Aftaler mellem kunder og pengeinstitutter er private aftaler, og det er op til pengeinstitutterne at sikre sig i sin kreditvurdering af kunderne. Kun herved fastholdes pengeinstitutterne i deres pligter til at være grundige. Det er ikke en opgave, som Skat skal involveres i.

De foreslåede bestemmelser angiver, at oplysningerne kræver samtykke fra borgerne. Dette er efter Advokatrådets opfattelse dog en illusorisk begrænsning. Ingen kunde i et pengeinstitut vil kunne afvise at give samtykke, hvis konsekvensen er, at pengeinstituttet så afviser kunden.

I bemærkningerne anfører skatteministeriet, at det vil medføre tungere administrative byrder for såvel pengeinstitutterne som kunderne, hvis ikke pengeinstitutterne får adgang til Skats oplysninger, hvis ikke forslagene vedtages. Dette er efter Advokatrådets opfattelse en uforståelig argumentation. Hvis forslagene ikke vedtages, opretholdes status quo, og det giver jo ikke ekstraarbejde, men blot det samme arbejde. Det anføres i bemærkningerne, at det må være naturligt, at pengeinstitutterne skal have adgang til skattemappen, når al skattehåndtering finder sted digitalt. Hvori det naturlige består, er ikke forklaret. Oplysningerne i skattemappen er jo et forhold mellem borgerne og Skat og vedrører ikke pengeinstitutterne. Skatteministeriets bemærkning kan ses som udtryk for den tankegang, at fordi noget er teknisk muligt, skal det anvendes uden hensyn til retssikkerhed og borgernes krav på beskyttelse af personfølsomme oplysninger.

Visse af pengeinstitutternes kundegrupper må antages at være i en svag position overfor det pengeinstitut der ønsker et samtykke til at indhente yderligere oplysninger om dem hos Skat. Forslaget til § 1 B, stk. 3, synes ikke at have betydning for borgernes "efterrettelighed", men derimod først og fremmest at have betydning for forholdet mellem pengeinstituttet og Finanstilsynet. Det er efter Advokatrådets opfattelse ikke hensyn, der skal varetages i skattelovgivningen.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Fra: Jens Christian Britze <jcb@atp-realestate.dk>
Sendt: 22. august 2014 15:27
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: FW: Lovforslag til høring
Vedhæftede filer: Høringsbrev.docx; Høringsliste.docx; Resume af lovforslag.docx; Lovforslag Udvidet indberetningspligt (4).doc

Til Skatteministeriet

Jr.nr. 14-2611052

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget Skatteministeriets mail af 24. juni 2014.

Høring - Forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om indkomstregistre og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Vh.

Jens Christian Britze



Head of Tax · Group Legal
 Underdirektør/Senior Director, ATP Real Estate · Legal & Tax
 Direct line +45 33366141 · Mobile +45 51340370
 e-mail jcb@atp-realestate.dk

ATP Real Estate · Gothersgade 49, 1st floor · DK-1123 København K
 Tlf +45 3336 6161 · Fax +45 3336 6162
www.atp-realestate.dk

From: Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]
Sent: 24. juni 2014 15:29
To: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; POTE; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; Datatilsynet; info@fondsmæglerforeningen.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; diqst@diqst.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansraadet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; kl@kl.dk; info@lf.dk; rr@realkreditraadet.dk; mail@realkreditforeningen.dk; Jesper Kiholm Andersen; vfl@vfl.dk; Skatteankestyrelsen
Subject: Lovforslag til høring

Til høringsparterne

Vedhæftet sendes udkast til lovforslag om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Med venlig hilsen

Tina Charlotte Olsen
Specialkonsulent
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 67 10

Mail TCO@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 6. juli 2014 23:34
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Tony Gønge Nielsen
Cc: Britt Rasmussen; Michael Riff Alexandersen
Emne: SV: Lovforslag til høring (journal nr. 14-2611052)

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til Skatteministeriet!

Dansk Byggeri har ingen bemærkninger til denne høringssag.

Venlig hilsen
Bo Sandberg
Cheføkonom
Direktionssekretariatet
Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Fra: Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]
Sendt: 24. juni 2014 15:29
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; Pote@atp.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; infoDB; hoeringssager@danskerhverv.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; digst@digst.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansraadet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; kl@kl.dk; info@lf.dk; rr@realkreditraadet.dk; mail@realkreditforeningen.dk; Jesper Kiholm Andersen; vfi@vfi.dk; Skatteankestyrelsen
Emne: Lovforslag til høring



Skatteministeriet
Jura og Samfundsøkonomi

J.nr. 14-2611052

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

2. juli 2014

Vedrørende høring af Forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen).

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
juraogsamfundsokonomi@skm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

4. september 2014

Høring over ændring af momsloven m.fl.

SKAT har den 24. juni 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen) i høring med høringsfrist den 22. august 2014.

Udkastet har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen

For så vidt angår lovforslagets § 1 om pligt til at give oplysninger om skyldig eller tilgodehavende moms ifølge det regnskab, der ligger til grund for selvangivelsen af indkomsten fra virksomheden, har Danske Advokater sympati for intentionerne med lovforslaget.

Efter Danske Advokaters opfattelse vil den foreslåede fremgangsmåde dog indebære en risiko for, at der i mange tilfælde vil blive udløst unødvendige advis om manglende overensstemmelse mellem regnskabstal og indberettede tal. Det fremgår af udkastet til lovforslag, at det er SKATs vurdering, at mange momsdifferencer mellem årsregnskab og indberettet momstilsvaret er resultatet af ændringer, der foretages i forbindelse med udarbejdelsen af årsregnskabet, hvor den erhvervsdrivende glemmer at foretage konsekvensrettelser af momstilsvaret. Formålet med lovforslaget er således, at SKAT kontrollerer, om den selvstændiges oplysninger om skyldig eller tilgodehavende moms stemmer med SKATs oplysninger og give advis til den selvstændige, hvis der (ifølge SKATs systemer) foreligger en difference. Systemet vil selvsagt kun

virke efter hensigten, hvis der i altovervejende grad kun gives advis, når det er relevant.

Selvangivelsesfristen er d. 30. juni i året efter indkomstårets udløb. Fristen for momsindberetning for sidste momsperiode i et kalenderår er i januar for den del af de momspligtige, som har månedsafregning af moms. Regnskaberne færdiggøres typisk i april-juni. For at systemet skal fungere og ikke føre til en unødigt advis om momsdifference, skal den momspligtige altså være opmærksom på, at fejl i momsopgørelsen for det forgangne år, som konstateres efter fristen for momsindberetning (men som inddrages ved udarbejdelsen af regnskabet) altså skal gennemføres som en korrektion af den oprindelige momsindberetning og altså ikke blot indregnes i den løbende momsperiode. Når der er tale om mindre fejl uden væsentlig økonomisk betydning, vil det forekomme noget omstændeligt, selv om det ret beset er den korrekte fremgangsmåde.

Dertil kommer, at SKAT bør være opmærksom på, at indtastningssystemerne og vejledningen til de selvstændige skal kunne håndtere bl.a. følgende situationer:

- a) Skal interessenterne i et momsregistreret interessentskab indberette deres forholdsmæssige del af skyldig eller tilgodehavende moms eller skal hver interessent indberette interessentskabets samlede skyldige eller tilgodehavende moms?
- b) Skal en interessent, som er deltager i flere interessentskaber, som har hver sin momsregistrering, indberette et samlet nettobeløb, eller bliver der mulighed for at indberette skyldig eller tilgodehavende moms for flere virksomheder? Tilsvarende overvejelse er relevant for en selvstændig med egen personlig virksomhed, som samtidig er deltager i et selvstændigt momsregistreret interessentskab.

2. Videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder

I forbindelse med høringen af lovforslag nr. L 170 2011/12 (lov nr. 593 af 18. juni 2012) udtalte Danske Advokater sig kritisk om den foreslåede model med at give finansielle virksomheder – efter samtykke fra skatteyderen – adgang til oplysninger fra indkomstregisteret m.v., der er nødvendige til brug for konkrete kreditgivningssituationer.

Der henvises til høringssvaret af 30. marts 2012.

Danske Advokater har fortsat denne holdning til spørgsmålet om at give finansielle virksomheder adgang til SKATs oplysninger. Det foreliggende udkast til lovforslag, hvor området for de finansielle virksomheders adgang til at få overført oplysninger fra SKAT udvides, er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. Det ligger endvidere ud over, hvad der er en sædvanlig opgave for en offentlig myndighed. Det offentlige indsamler og registrerer i stadig stigende omfang personfølsomme oplysninger om borgerne. Det burde være en selvfølge, at sådanne personfølsomme oplysninger kun indsamles med det formål at varetage offentlige interesser – og principielt bør der derfor slet ikke ske videregivelse af sådanne oplysninger til private virksomheder – og navnlig ikke, når dette primært sker for at varetage den private virksomheds egne interesser. Folketinget overskred en grænse, da man i forbindelse med vedtagelsen af lovforslag nr. L 170A pr. 1. juli 2012 åbnede op for, at den finansielle sektor til brug for kreditgivning og fastsættelse af lånevilkår m.v. kunne få en nem og direkte adgang til personfølsomme oplysninger om deres kunder hos SKAT. Så vidt Danske Advokater er bekendt, er det ikke tidligere sket, at Folketinget på denne måde har

pålagt det offentlige at åbne sine registre med henblik på at bistå private virksomheder med overførsel af personfølsomme oplysninger om virksomhedens kunder.

Danske Advokater er opmærksom på, at adgangen til at få overført oplysningerne er betinget af, at kunden giver sit samtykke. Danske Advokater vil i den forbindelse opfordre til, at der ved lov pålægges de finansielle virksomheder en forpligtelse til meget præcist at oplyse kunden, hvilke oplysninger der overføres fra SKAT til den finansielle virksomhed.

Danske Advokater er principielt af den opfattelse at Folketinget ved at åbne op for, at finansielle virksomheder nemt og effektivt kan få overført de hos SKAT registrerede oplysninger om en borgerne, har bevæget sig ind på en glidebane. Hvor vil Folketinget sætte grænsen for, hvilke private virksomheder der skal denne mulighed? Skal alle private virksomheder have denne mulighed for nemt og effektivt at få overført data fra det offentlige, og hvor vil man sætte grænsen for, hvilke offentlige registre der via samtykkeerklæringer åbnes mulighed for adgang til for private virksomheder? Der pågår i Moderniseringsforum et udvalgsarbejde med fokus på skattekontrolloven og retssikkerhed på skatteområdet. Danske Advokater skal i den forbindelse opfordre til, at det mere principielle spørgsmål om tredjemands digitale adgang til SKATs oplysninger passende kunne tages op i dette udvalg. Det er Danske Advokaters opfattelse, at adgangen bør afskaffes, og at det er et skridt i den forkerte retning, at man nu udvider området for situationer, hvor personfølsomme oplysninger kan overføres til den finansielle sektor.

3. Øvrige bestemmelser

Lovforslagets øvrige bestemmelser giver ikke Danske Advokater anledning til særlige bemærkninger.

---ooOoo---

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krogsøe
vicedirektør
hbk@danskeadvokater.dk


Christian Bachmann
formand for Danmarks Skatteadvokater
chb@delacour.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

22. august 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0332
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Vedrørende udkast til lovforslag om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (j.nr. 14-2611052)

1. Ved e-mail af 24. juni 2014 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag, som bl.a. indeholder bestemmelser om finansielle virksomheders adgang til oplysninger fra SKAT efter samtykke fra deres kunder.

2. Datatilsynet har noteret sig, at det i lovforslaget er anført, at ordningen ikke indebærer en fravigelse i forhold til persondatalovens regler.

Datatilsynet lægger herefter til grund, at persondataloven¹ i sit hele skal iagttages. I dette høringssvar vil tilsynet fokusere på samtykket til videregivelse, grundbetingelserne om saglighed og proportionalitet og kravet om datasikkerhed.

3. Datatilsynet har noteret sig, at videregivelsen af personoplysninger fra SKAT er baseret på samtykke, at samtykket kun har en gyldighed på 24 timer i forhold til, hvornår der kan indhentes oplysninger, samt at samtykket kun må danne grundlag for videregivelse én gang. Datatilsynet går ud fra, at tidsbegrænsningen gælder både ved videregivelse til brug for rådgivning og videregivelse til brug for opdatering af kundeoplysninger. Tilsynet skal anmode om, at dette tydeliggøres i lovforslaget.

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at samtykket til videregivelse ikke indhentes af SKAT selv men af de finansielle virksomheder. I den forbindelse kan tilsynet henvise til professor, dr.jur. Peter Blumes artikel "Formidlet samtykke i persondataretten" (U.2012B.10), hvor bl.a. praksis fra Datatilsynet er gengivet. Tilsynet vedlægger desuden kopi af sine udtalelser af 7. april 2006 og 30. april 2008 til SKAT vedrørende videregivelse fra SKAT til realkreditinstitutter baseret på samtykke.

Datatilsynet skal i den forbindelse understrege, at SKAT som dataansvarlig for videregivelsen har ansvaret for, at der foreligger et gyldigt samtykke i det enkelte tilfælde, og at dette kan dokumenteres i tilfælde af eventuelle klage-

¹Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

eller tilsynssager. Datatilsynet anbefaler, at SKAT stiller krav om, at samtykket foreligger skriftligt eller sikkert digitalt, jf. herved også ovennævnte artikel.

4. Af lovforslagets afsnit 3.6.2. fremgår bl.a., at det i forbindelse med etablering af ordninger efter de foreslåede regler konkret vil skulle overvejes, hvorvidt der inden for rammerne af disse bestemmelser i persondataloven kan gives adgang, og om der på det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til henholdsvis oplysninger i indkomstregisteret, oplysninger, som indgår på årsopgørelsen, og restanceoplysninger.

Datatilsynets skal understrege, at SKAT ved løsningernes indretning skal leve op til såvel de grundlæggende betingelser i persondatalovens § 5 som de generelle krav om datasikkerhed i lovens § 41, stk. 3, som er nærmere udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsen. I den forbindelse er det efter Datatilsynets faste praksis et grundlæggende krav, at myndigheder, virksomheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse/opgavevaretagelse.

Adgang for private virksomheder til oplysninger om samtlige registrerede personer i de omhandlede registre hos SKAT vil efter Datatilsynets opfattelse ikke være forenelig med grundbetingelserne i persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, om saglighed og proportionalitet samt kravene om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger i lovens § 41, stk. 3.

Efter Datatilsynet umiddelbare vurdering må SKAT således sikre sig, at løsningerne indeholder en teknisk begrænsning (filtrering), så der ikke er adgang til oplysninger om personer, hvor der ikke foreligger et gyldigt samtykke. F.eks. ved at løsningerne sikrer, at det kun kan lade sig gøre at indhente oplysninger, når der er registreret et samtykke, og dette stadig er gyldigt.

Datatilsynet henviser herved tillige til forudsætningerne for indkomstregisteret (indkomstregisterloven² og lovforslaget dertil³) samt Datatilsynets tidligere udtalelser om dette.

Datatilsynet forudsætter endvidere, at SKAT indretter løsningerne således, at der – i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, – alene videregives oplysninger, der må anses for saglige i forbindelse med rådgivning henholdsvis opdatering af kundeoplysninger.

Datatilsynet skal for god ordens skyld understrege, at den tekniske indretning af SKAT's løsninger i dag ikke i sig selv kan begrunde, at videregivelsesordningen omfatter oplysninger ud over, hvad der er sagligt og proportionalt at videregive til de finansielle virksomheder.

Endelig går tilsynet ud fra, at SKAT sikrer sig, at betingelsen om, at der kun må videregives oplysninger (til brug for opdatering), når den registrerede er kunde, iagttages.

² Lov nr. 403 af 8. maj 2006 om et indkomstregister med senere ændringer.

³ L 119, 2005, Forslag til lov om et indkomstregister.

5. Det fremgår desuden af lovforslaget, at det vil være op til den enkelte finansielle virksomhed at vurdere, om betingelserne i den enkelte rådgivnings-situation/situation med opdatering af kundeoplysninger berettiger til at modtage og behandle data omfattet af ordningen. Vurderingen må dog foretages inden for de rammer for brugen af ordningen, som SKAT opstiller i aftalerne med virksomhederne eller i det vejledningsmateriale, som SKAT udsteder i tilknytning til ordningen.

Datatilsynet lægger herved til grund, at SKAT overlader til de modtagende virksomheder at vurdere, om grundbetingelserne i persondatalovens § 5 berettiger til videregivelsen i det enkelte tilfælde, og at dette sker efter nærmere retningslinjer, som SKAT lader indgå i aftalerne med virksomhederne og eventuelle vejledninger om ordningen.

Datatilsynet skal opfordre til, at der i den forbindelse også gives eksempler på, hvornår og i hvilke situationer en indhentelse af data om den registrerede fra SKAT's systemer ikke anses for saglig, nødvendig og proportional. Det ses ikke at være eksemplificeret i lovforslaget, hvornår det ikke vil være sagligt, nødvendigt og proportionalt at indhente oplysninger i henhold til bekendtgørelse om ledelse og styring af pengeinstitutter.

Datatilsynet skal i den forbindelse henvise til tilsynets udtalelse af 18. juni 2013 til SKAT.

6. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Data-tilsynet.

Kopi af dette høringssvar fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Datatilsynets udtalelser af 7. april 2006 og 30. april 2008 til
 SKAT



SKAT - Hovedcentret
Østbanegade 123
2100 København Ø

Sendt til: skat@skat.dk

Att.: Henning Robdrup

7. april 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2005-321-0448
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende videregivelse af oplysninger på grundlag af samtykkeerklæring

Ved brev af 16. december 2005 har SKAT, Hovedcentret, rettet henvendelse til Datatilsynet med en forespørgsel om videregivelse af oplysninger på grundlag af samtykkeerklæring/fuldmagt.

Der er indhentet supplerende oplysninger telefonisk.

SKAT har endvidere den 28. marts 2006 fremsendt en oversigt over de oplysninger, som tænkes videregivet.

SKAT har anmodet Datatilsynet om en udtalelse, om en nærmere beskrevet forretningsgang i en overgangsfase kan anses for fyldestgørende som grundlag for SKATs videregivelse af årsopgørelsesoplysninger til realkreditinstitutter i forbindelse med låneansøgninger.

Fremgangsmåden består i, at ansøgeren underskriver en samtykkeerklæring/fuldmagt, hvoraf det fremgår, at instituttet til brug ved behandling af den konkrete låneansøgning bemyndiges til at indhente årsopgørelsesoplysninger om den pågældende fra SKAT.

Realkreditinstituttet indscanner herefter erklæringen og overfører denne elektronisk i krypteret form til SKAT, hvor den indlægges i borgerens skattemappe.

Oplysningerne overføres herefter i elektronisk og krypteret form til instituttet.

Denne delvist manuelle procedure skal anvendes i en overgangsfase. Herefter kan borgeren meddele SKAT samtykke til videregivelsen ved anvendelse af OCES-certifikatet.

Der er ikke tale om at videregive årsopgørelsen i sin helhed, men derimod alene bestemte oplysninger.

Datatilsynet skal herefter afgive følgende vejledende udtalelse:

Datatilsynet lægger på baggrund af SKATs oplysninger til grund, at oplysninger, der indgår i en årsopgørelse, er almindelige, ikke-følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 6.

Datatilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at der ikke videregives oplysninger om, hvorvidt ansøgeren betaler kirkeskat, men alene summen af kommune-, amts- og kirkeskat. Datatilsynet lægger til grund, at det ikke heraf kan udledes, om ansøgeren betaler kirkeskat.

Datatilsynet lægger endvidere vægt på, at det ikke fremgår, til hvilken fagforening et eventuelt fagligt kontingent betales.

Endelig lægger Datatilsynet vægt på, at det ikke fremgår, om udbetaling af pension skyldes særlige helbredsmæssige eller sociale forhold, idet rubrikken hertil i årsopgørelsen omfatter "Pensioner, dagpenge, stipendier m.v.".

Efter persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1, må behandling af oplysninger bl.a. finde sted, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil.

Et samtykke fra den registrerede skal opfylde betingelserne i lovens § 3, nr. 8, hvoraf fremgår, at et samtykke er enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilliger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stilltende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den der afgiver samtykket er klar over, hvad dette indebærer.

Den registrerede kan på et hvilket som helst tidspunkt tilbagekalde et samtykke, jf. § 38. Virkningen heraf vil i givet fald være, at den behandling af oplysninger, som den registrerede tidligere har meddelt sit samtykke til, ikke længere må finde sted. Derimod kan den registrerede ikke tilbagekalde sit samtykke med tilbagevirkende kraft.

Af persondatalovens § 41, stk. 3, fremgår, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at op-

lysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Tilsvarende gælder for databehandlere.

Efter Datatilsynets opfattelse bør der ved transmission af fortrolige oplysninger (f.eks. oplysninger om økonomiske forhold o.l.) over det åbne Internet som minimum foretages kryptering.

For så vidt angår vurderingen af, om en videregivelse kan ske efter persondataloven, er det den dataansvarlige – aktuelt SKAT – som har ansvaret for, at lovens betingelser er opfyldt, herunder at der foreligger et samtykke.

Såfremt SKAT som dataansvarlig vurderer, at den beskrevne løsning giver myndigheden tilstrækkelig sikkerhed for, at der foreligger samtykke, vil Datatilsynet ikke modsætte sig denne vurdering.

Datatilsynet forudsætter endvidere, at SKAT indretter løsningen således, at der – i overensstemmelse med persondatalovens § 5, stk. 3, – alene videregives oplysninger, der må anses for saglige i forbindelse med låneansøgninger.

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at ovenstående udtalelse er vejledende, idet Datatilsynet må forbeholde sig sin stillingtagen i tilfælde af en konkret klagesag.

Datatilsynet håber hermed at have besvaret SKATs forespørgsel.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov



SKAT
Østbanegade 123
2100 København Ø

Sendt til: skat@skat.dk og
henning.robdrup@skat.dk

30. april 2008

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-321-0082
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende videregivelse af oplysninger fra SKAT til realkreditinstitutter

Ved e-post af 15. november 2007 har SKAT rettet henvendelse til Datatilsynet med en forespørgsel om videregivelse af oplysninger til realkreditinstitutter.

Datatilsynet har telefonisk indhentet supplerende oplysninger fra SKAT.

Henvendelsen sker i forlængelse af Datatilsynets udtalelse af 7. april 2006 om en delvis manuel proces for SKATs videregivelse af årsopgørelsesoplysninger til realkreditinstitutter i forbindelse med låneansøgninger.

Det har imidlertid vist sig, at ordningen ikke har forekommet særlig attraktiv for realkreditinstitutterne, fordi en stor andel af kundehenvendelserne foregår telefonisk, hvor den beskrevne samtykkeordning ikke kan lade sig gennemføre.

På denne baggrund har SKAT i samarbejde med et realkreditinstitut udarbejdet en alternativ proces for videregivelse af skatteoplysninger efter telefonisk indhentet samtykke fra borgeren.

Aftale om anvendelse af ordningen tænkes i givet fald alene indgået med et penge- eller realkreditinstitut, som er omfattet af tilsyn fra Finanstilsynet.

I forbindelse med telefonisk henvendelse fra kunden giver denne telefonisk samtykke til, at instituttet må indhente forud specificerede oplysninger i krypteret form fra SKAT. De oplysninger, der må overføres, og som er beskrevet i et bilag til SKATs henvendelse, er hovedsagelig almindelige årsopgørelsesoplysninger og andre oplysninger omfattet af persondatalovens § 6. Inden overførslen informerer instituttet kunden om, hvilke oplysninger om kunden der overføres fra SKAT til instituttet, og at oplysningerne alene anvendes til brug i den konkrete låneansøgning.

Samtidig med at oplysningerne overføres til instituttet, sker der registrering i kundens Skattemappe. Heraf vil det fremgå, at det navngivne institut efter samtykke har hentet data til brug for denne konkrete låneansøgning.

Instituttet sender altid en bekræftelse på det telefonisk indhentede samtykke til låneansøgeren på dennes folkeregisteradresse. Låneansøgeren skal underskrive og returnere bekræftelsen.

Instituttet har pligt til at opbevare samtykket. Overholdelse af dette er omfattet af instituttets interne revision.

I de tilfælde, hvor kunden ikke underskriver samtykkeerklæringen, er det SKATs opfattelse, at instituttets brev til kunden sammenholdt med registrering i Skattemappen om, at samtykke er indhentet, giver SKAT en tilstrækkelig sikkerhed for, at kunden har givet samtykke, før oplysningerne blev overført fra SKAT til instituttet.

SKATs aftale med de enkelte institutter vil indeholde bestemmelser om, at instituttet skal overholde persondatalovgivningen og Datatilsynets vejledninger og anvisninger mv., og at aftalen vil blive ophævet ved misbrug.

SKAT har telefonisk redegjort for, hvordan institutterne sikrer sig identiteten på spørgeren.

SKAT har oplyst, at instituttet beder spørgeren oplyse en kontrolkode eller nogle kontroloplysninger, hvis der er tale om en eksisterende kunde. Kontrolkoden står på brevene fra instituttet, og andre kontroloplysninger kan f.eks. være restgæld eller lignende.

Hvis der er tale om nye/potentielle kunder, vil instituttet ikke give vedkommende de oplysninger, som instituttet indhenter fra SKAT, hvis der ikke er sikkerhed for vedkommendes identitet.

Datatilsynet skal herefter afgive følgende vejledende udtalelse:

Datatilsynet lægger på baggrund af SKATs oplysninger til grund, at oplysninger, der indgår i en årsopgørelse, er almindelige ikke-følsomme oplysninger omfattet af persondatalovens § 6.

Efter persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1, må behandling af oplysninger bl.a. finde sted, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil.

Et samtykke fra den registrerede skal opfylde betingelserne i lovens § 3, nr. 8. Der henvises herom til Datatilsynets brev af 7. april 2006 til SKAT.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stilltende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentligt krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder lovens krav, påhviler den dataansvarlige, anbefaler Datatilsynet generelt, at et samtykke afgives skriftligt.

For så vidt angår vurderingen af, om en videregivelse kan ske efter persondataloven, er det den dataansvarlige – aktuelt SKAT – som har ansvaret for, at lovens betingelser er opfyldt, herunder at der foreligger et samtykke.

Som nævnt kræves der ikke et skriftligt samtykke, og Datatilsynet kan derfor ikke på forhånd udelukke, at SKAT vil kunne videregive oplysninger på grundlag af et mundtligt samtykke.

Datatilsynet skal imidlertid understrege, at ansvaret for, at der kun videregives med samtykke, påhviler SKAT. Som nævnt ovenfor anbefaler tilsynet generelt, at samtykke indhentes skriftligt af bevismæssige grunde.

Datatilsynet finder umiddelbart, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt den beskrevne procedure giver fornøden sikkerhed for, at der er givet samtykke af den person, oplysningerne vedrører. Som sagen foreligger, er Datatilsynet således i tvivl om, hvorvidt det kan lægges til grund, at institutterne i alle tilfælde – inden oplysningerne indhentes fra SKAT – har tilstrækkelig sikkerhed for, at den person, der har rettet telefonisk henvendelse, er den person, vedkommende udgiver sig for.

Datatilsynet kan ikke tilslutte sig, at løsningen iværksættes på det foreliggende grundlag.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Høringssvar

2. juli 2014
SA/HEJUE
J.nr.: 2014-2611-052

Høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen)

Digitaliseringsstyrelsen har modtaget høring af 24. juni 2014 over ovennævnte lovforslag fra Skatteministeriet.

Digitaliseringsstyrelsen har følgende generelle bemærkninger

Digitaliseringsstyrelsen har ikke nogen konkrete bemærkninger til lovforslagets indhold.

Digitaliseringsstyrelsen ser positivt på, at offentlige data kan gøres tilgængelige for borgere og virksomheder med henvisning til den fællesoffentlige digitaliseringsstrategis målsætning om gode grunddata samt øget genbrug af data. Digitaliseringsstyrelsen ser endvidere positivt på, at distribution af offentlige data kan ske digitalt via allerede etablerede løsninger, således at oplysninger indhentet på papir undgås.

Digitaliseringsstyrelsen noterer sig og støtter vigtigheden af, at lovforslaget lægger op til, at udlevering af oplysninger fra indkomstregistret og årsopgørelse sker under forudsætning af samtykke.

Endelig noterer Digitaliseringsstyrelsen sig, at den øgede anvendelse af data i offentlige registre aktualiserer behovet for, at de offentlige registerejere tilser, at oplysningerne altid er opdaterede og korrekte. Dette er særligt tilfældet for indkomst- og skateregistre, herunder ikke mindst i lyset af Folketingets vedtagelse af automatisk anvendelse af indkomstregistret som hovedelement i afgørelser om flere store offentlige ydelser, herunder pension, boligstøtte og sygedagpenge.

Digitaliseringsstyrelsen har ikke kommentarer til lovforslagets dele vedr. selvstændiges fremtidige indberetningspligt af moms i forbindelse med selvangivelse og udvidet tredjepartsindberetning.

Med venlig hilsen

Helena Juul Jensen
Fuldmægtig
Center for Effektivisering og Analyse
T 3395 1966
E hejue@digst.dk

14. august 2014
Sagsnr.: 13/06311
/Simhag-erst

Høringsvar vedrørende lov om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.

TER vurderer, at forslaget vil medføre administrative lettelser på over 10.000 timer årligt på samfundsniveau. Der skal derfor foretages en måling for at kvantificere lettelserne nærmere. TER vil tage kontakt til Skatteministeriet for at aftale processen.

Den største administrative lettelse består i, at finansielle virksomheder i forbindelse med rådgivning af kunder vil kunne spare tid på at indhente de relevante skattemæssige oplysninger. Forslagets § 1 B indfører hjemmel til, at skattemæssige oplysninger kan videregives digitalt fra SKAT i stedet for at skulle indhentes på papir hos kunden. Det følger af bekendtgørelse nr. 928 af 28. juni 2013 om god skik for finansielle virksomheder, at en finansiell virksomhed skal yde denne rådgivning. Den finansielle virksomhed kan – efter afgivet samtykke fra kunden – indhente oplysningerne, hvis oplysninger vurderes at være nødvendige for at yde rådgivningen på et fyldestgørende grundlag.

Skatteministeriet oplyser, at der årligt er 500.000 årlige hændelser, som vil blive berørt af ændringen. Samtidig vurderes det, at de finansielle virksomheder vil kunne spare ca. 15 min. i overgangen fra den analoge til den digitale indhentelse af oplysningerne. TER vurderer, at den digitale indhentelse af oplysninger i forbindelse med rådgivning vil kunne spare finansielle virksomheder for ca. 125.000 timer årligt i administrativt arbejde.

Desuden indeholder forslaget administrativ lettelse for virksomheder med konti og pensionsordninger i udlandet, som fremover vil kunne indsende årlige oplysninger digitalt med de foreslåede ændringer af §§ 11 A og C. Det er uvist, hvor stor den administrative lettelse forbundet med denne ændring vil være.

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

Forslaget indeholder desuden administrative byrder.

Den største administrative byrde består i, at selvstændigt erhvervsdrivende registreret med momspligtige forhold i forbindelse med selvangivelsen får en udvidet indberetningspligt efter § 78 A. Der er tale om at, størrelsen af momsen fra årsregnskabet skal oplyses. Skatteministeriet oplyser, at henholdsvis 289.000 selvstændigt erhvervsdrivende og 133.000 små selvstændigt erhvervsdrivende vil blive omfattet af ændringen. Den første gruppe skal allerede i forvejen afgive supplerende oplysninger fra regnskabet. Derfor vil det for deres vedkommende skønnes at tage ca. 10 sekunder at leve op til den yderligere indberetningspligt. SKAT skønner desuden, at halvdelen af denne gruppe på sigt vil foretage denne indberetning automatisk ved hjælp af systemoverførsel. Her vil byrden derfor helt bortfalde. For de 133.000 små selvstændigt erhvervsdrivende vil indberetningspligten potentielt medføre en lidt større administrativ byrde, da de i forvejen kun skal indsende skatteregnskab i forbindelse med selvangivelsen på anfordring om det. TER vurderer, at denne ændring vil indebære en administrativ byrde for erhvervslivet, men at den løbende byrde vil være begrænset for den enkelte virksomhed.

Derudover vil forslaget betyde en mindre administrativ byrde i relation til tilbagekøb af egne aktier efter § 7 E, idet der indføres en ny indberetningspligt. Skatteministeriet oplyser, at der foretages omkring fem til ti af de omtalte tilbagekøb årligt.

Ydermere vil forslagene om indberetning af indeholdt udbytteskat betyde mindre omstillingsbyrder for depotførere og meget begrænsede løbende byrder.

TER vurderer, at lovforslaget samlet set vil medføre administrative lettelser, som overstiger 10.000 timer årligt på samfundsniveau.

Kontaktperson:
Per Kæmpe
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1556
E-post PerKae@erst.dk

Med venlig hilsen



Simone Hagedorn
Stud.jur., Team Jura
ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Telefon: 3529 1611
Mail: SimHag@erst.dk



Høring over forslag til lov om ændring af momsloven, skattekontrolløven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, Skatteministeriets j.nr. 14-2611052.

Ved e-mail af 24. juni 2014 har Skatteministeriet fremsendt udkast til ovennævnte lovforslag og anmodet om Finansrådets bemærkninger hertil.

I 2012 indgik den daværende regering, Venstre og Det Konservative Folkeparti en skattereform med henblik på at skabe ny vækst og flere jobs. Et af initiativerne heri vedrørte øget efterrettelighed som blandt andet skulle opnås via udvidet tredjepartsindberetning af finansielle produkter. Af aftalen fremgik, at den nærmere afgrænsning af tredjepartsindberetning af finansielle produkter skulle udvikles i samarbejde med branchen, hvorefter der den 1. april 2014 og 2. maj 2014 har været afholdt møder mellem repræsentanter fra Skatteministeriets departement, SKAT og den finansielle sektor. Vedrørende de udvidede tredjepartsindberetninger synes forslaget at være i overensstemmelse med det på de pågældende møder aftalte, hvorfor Finansrådet ikke har yderligere bemærkninger hertil.

Lovforslaget medfører blandt andet en væsentlig forbedring af mulighederne for at benytte den digitale løsning "eSKATdata", som i marts fik "Digitaliseringsprisen 2014".

Finansrådet kan fuldt ud støtte Skatteministeriets initiativ til at udvide mulighederne for at benytte den eksisterende digitale løsning - til gavn for borgere/kunderne, SKAT og de finansielle virksomheder.

Forslaget indebærer, at mulighederne for at anvende den digitale løsning udvides til også at omfatte situationer, hvor der er behov for videregivelse af økonomiske basisoplysninger til brug for de finansielle virksomheders rådgivning af en kunde, samtidig med, at kunden - som i den eksisterende løsning - bevarer den fulde kontrol over, hvilken videregivelse af oplysninger, der finder sted og til hvem. Finansrådet anser denne ændring for at være et vigtigt skridt i retning af at opnå det fulde rationaliseringspotentiale ved den eksisterende "eSKATdata"-løsning.

Finansrådet har en enkelt kommentar:

Lovforslagets bemærkninger, pkt. 3.6.2, s. 28:

25. august 2014

Finanssektorens Hus
Amallegade 7
DK-1256 Copenhagen K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kontakt Neel Frederikke Grønemann
Direkte +45 3370 1063
nfg@finansraadet.dk

Journalnr. 722/74
Dok. nr. 525710-v1

Finansrådet foreslår, at teksten:

Side 2

"Af persondatalovens § 5, stk. 4, fremgår yderligere, at behandlingen af oplysninger skal tilrettelægges, så der foretages den fornødne ajourføring af oplysningerne. Oplysninger, der viser sig ikke at være ajourførte eller på anden måde vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges. Denne pligt til sletning eller berigtigelse gælder allerede for SKAT i relation til de oplysninger om de skattepligtige og skyldnere, der er registreret af SKAT, og de vil også gælde for de finansielle virksomheder, som modtager oplysninger efter den foreslåede ordning"

Journalnr. 722/74

Dok. nr. 525710-v1

præciseres med følgende ordlyd:

"Af persondatalovens § 5, stk. 4, fremgår yderligere, at behandlingen af oplysninger skal tilrettelægges, så der foretages den fornødne ajourføring af oplysningerne. Oplysninger, der viser sig ikke at være ajourførte eller på anden måde vildledende, skal snarest muligt slettes eller berigtiges. Denne pligt til sletning eller berigtigelse gælder allerede for SKAT i relation til de oplysninger om de skattepligtige og skyldnere, der er registreret af SKAT. **De finansielle virksomheder skal ligeledes slette eller berigtige oplysninger i overensstemmelse med gældende lovgivning**".

Med venlig hilsen

Neel Frederikke Gronemann

Direkte +45 3370 1063

nfg@finansraadet.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

26. august 2014

**Ændring af momsloven, skattekontrolloven,
ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov
om inddrivelse af gæld til det offentlige
(Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende
finansielle produkter, videregivelse af oplysninger
til finansielle virksomheder, ændring af
indberetningspligten vedr. modtagere af renter og
afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i
forbindelse med selvangivelsen) H150-14**

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har d. 24. juni 2014 sendt ovennævnte høringsudkast.

FSR har for nærværende ikke kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
chefkonsulent



Skatteministeriet

Nicolaj Elgtveds Gade 28
DK 1402 København K

[Sendt pr. mail til juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Den 6. august 2014

Vedr.: Journal nr. 14-2611052 – høring vedr. div. skattelove, herunder videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder.

Forsikringsmæglerforeningen (FMF) er blevet opmærksom på den af Skatteministeriet iværksatte høring vedrørende forskellige skattelove, herunder forslaget om at udvide adgangen til modtagelse af data fra SKAT i forbindelse med pensionsrådgivning.

FMF har ved gennemgang af lovforslaget og de tilhørende bemærkninger konstateret, at skattemæssige oplysninger bl.a. i forbindelse med livsforsikringssselskabers pensionsrådgivning efter den påtænkte nye ordning skal kunne indhentes digitalt fra SKAT, hvorved hverken kunder eller selskaber belastes af at indhente oplysningerne på papir fra kunden.

FMF finder udvidelse af ordningen meget tilfredsstillende men skal samtidig påpege, at forsikringsmæglere desværre ikke er omfattet af ordningen, selv om alt i realiteten taler for, at den samme administrative lettelse bør gennemføres for også denne virksomhedsgruppe.

I henhold til Lov om forsikringsformidling kan forsikringsmæglervirksomhed kun udøves med tilladelse af Finanstilsynet, der løbende fører tilsyn med de enkelte virksomheder. En tilladelse fra Finanstilsynet kan enten omfatte skadesforsikring, liv- og pensionsforsikring eller begge dele.

De virksomhedstyper, der foreløbig er planlagt omfattet af ordningen, har bl.a. som fællestræk, at de er underlagt tilsyn af Finanstilsynet, og at de er omfattet af de finansielle virksomheders god skik-bekendtgørelses regler om rådgivning. Som nævnt fører Finanstilsynet også løbende tilsyn med forsikringsmæglere, og forsikringsmæglerne er ligesom de finansielle virksomheder omfattet af en god skik-bekendtgørelse.

På liv- og pensionsområdet udover forsikringsmæglerne rådgivning såvel ved tegning af ordningen som i løbet af indbetalingsperioden. Denne rådgivning suppleres i sidste ende med den



så kaldte seniorrådgivning, der er aktuell, når en kunde er tæt på pensionering og dermed udbetaling af pension.

Dette forløb er således identisk med det forløb, som udøves af liv- og pensionselskaberne, bortset fra, at forsikringsmæglerne er uvildige og ikke skal tage hensyn til andet end kundens interesser.

FMF er opmærksom på, at løsningen ikke kan benyttes til at indhente oplysninger til rådgivning om skadeforsikring. Imidlertid er den så kaldte *lønforsikring*, som også tegnes gennem de fleste fagforeninger, A-kasser og pengeinstitutter, koncessionsmæssigt en skadeforsikring, og derfor har både forsikringsmæglerne og andre som foretager skadebehandling på dette område brug for indsigt i skadeldtes indkomst.

På skadeforsikringsområdet er der derudover behov for udtræk af oplysninger i forbindelse med beregning af erstatning for personskader, både for så vidt angår arbejdsskadeforsikring og for så vidt angår hele ansvarsområdet.

FMF skal på denne baggrund henstille, at **1)** ordningen af omfattede virksomhedsgrupper udvides med forsikringsmæglerne, og at **2)** ordningen tillige udvides med skadeforsikringsområdet eller i det mindste med dele deraf omfattende lønforsikring, arbejdsskadeforsikring og ansvarsforsikringsområdet.

Nærværende skrivelse fremsendes såvel pr. mail som med almindelig post.

Med venlig hilsen

FORSIKRINGSMÆGLERFORENINGEN


Flemming Kosakewitsch

Direktør

Skatteministeriet
Att.: Andreas Bo Larsen
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K
juraogsamfundsoekonomi@skm.dkmailto:tco@skm.dk



HentSelv - Hørings svar- Journal nr. 14-2611052.

Vi har modtaget udkast til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om et indkomstregister og lov om skattekontrolloven i høring.

Forsikring & Pension ser meget positivt på de muligheder, som forslaget giver branchen og dermed branchens kunder. Forslaget åbner for muligheden for, at kunder på en enkel vis kan sikre sig, at det er up to date data om økonomiske forhold danner baggrund for deres pensionsrådgivning. HentSelv kan sikre, at rådgiveren har de rigtige dokumenter fra SKAT og at det er de mest ajourførte oplysninger, der anvendes. Det vil lette forberedelsen af et rådgivningsmøde for kunden og det vil spare tid pensionsrådgiveren, da rådgivningen ikke risikere at blive forsinket, fordi kunden har fået forkerte dokumenter med sig hjemmefra. Samtidigt sikrer samtykkemodellen, at kunden udtrykkeligt tager stilling til videregivelsen af hans eller hendes personlige oplysninger.

I forhold til den konkrete udformning af set up'et, finder vi, at fristen på at udnytte det afgivne samtykke til at indhente oplysninger fra SKAT i mange situationer vil være for kort.

Data skal være indhentet allerede 24 timer efter samtykket er afgivet. Det kan give udfordringer. Vi forventer, at pensionselskaberne kommer til at anvende systemet med en lavere frekvens per kunde, end pengeinstitutterne. Der er, som verden ser ud i dag, færre rådgivningssituationer forbundet med pensionsopsparing, end der er med bankforretning. Det betyder også, at der formentlig vil være pensionselskaber, der ikke vælger fuldautomatiserede løsninger, men derimod mere manuelle løsninger til sende forespørgsler op mod SKATs system. At indhente data vil derfor kræve, at der er medarbejdere på arbejde. Et samtykke, der er afgivet i perioden fra fredag aften til søndag formiddag, vil dermed ikke kunne bruges af selskabet.

Hvis HentSelv-systemet var så effektivt, at et samtykke afgivet på et rådgivningsmøde resulterede i, at datapakken fra SKAT straks kunne anvendes, ville problemet være mindre. Men vi har forstået, at kompleksiteten i SKATs mange systemer medfører, at datapakken ofte kommer frem med nogen forsinkelse.

25.08.2014

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Karen Leth Jensen
Chefkonsulent
Dir. 41 91 90 74
klj@forsikringogpension.dk

Vores ref. KLJ
Sagsnr. GES-2013-00241
DokID 341695

Brancheorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

Vi vil derfor gerne have en længere frist til at hente data, efter at samtykket er givet. En frist på to arbejdsdage ville være passende.

Forsikring & Pension

Vores ref. KLJ

Sagsnr. GES-2013-00241

DokID 341695

Med venlig hilsen

Karen Leth Jensen

Tina Charlotte Olsen

Fra: Katrine Bredsdorff Bargisen <kbb@lf.dk>
Sendt: 22. august 2014 16:08
Til: Tina Charlotte Olsen; JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: SV: Lovforslag til høring - journalnummer 14-2611052
Vedhæftede filer: jsj20140805_høring over udkast til lovforslag om hurtig afslutning af visse klagesager registrering mv .pdf

Til Tina Charlotte Olsen,

Under henvisning til journalnummer 14-2611052 vedlægges høringssvar på fremsendte lovforslag.

Beklager en mindre overskridelse af fristen, som var den 22. august 2014 kl. 12. Vil du ikke bekræfte modtagelse af høringssvar, og at vores bemærkninger vil indgå i ministeriets videre arbejde med nærværende lovforslag?

Venlig hilsen og god weekend

Katrine Bredsdorff Bargisen

Chefkonsulent
Vækstvilkår & Erhvervsjura
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4673 | M +45 3083 1079 | E kbb@lf.dk

Landbrug & Fødevarer

Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på 155 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Fra: Tina Charlotte Olsen [<mailto:TCO@skm.dk>]

Sendt: 24. juni 2014 15:29

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; Pote@atp.dk; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dt@datatilsynet.dk; info@fondsmæglerforeningen.dk; info@skatteborgerne.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; digst@digst.dk; letbyrder@erst.dk; mail@finansraadet.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; fp@forsikringogpension.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; kl@kl.dk; Infolf; rr@realkrediraadet.dk; mail@realkreditforeningen.dk; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret; Skatteankestyrelsen

Emne: Lovforslag til høring

Til høringsparterne

Vedhæftet sendes udkast til lovforslag om ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Med venlig hilsen

Tina Charlotte Olsen
Specialkonsulent
Proces og Administration

Tel. +45 72 37 67 10
Mail TCO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Fra: Mette Saaby Pedersen <msp@rkr.dk>
Sendt: 21. august 2014 08:58
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Emne: Høringssvar vedr. forslag til ændring af skattekontrolloven, lov om indkomstregister m.fl. (videregivelse af finansielle oplysninger til finansielle virksomheder) - j.nr. 14-2611052

Skatteministeriet
Ref. J.nr. 14-2611052

Høringssvar vedr. forslag til ændring af skattekontrolloven, lov om indkomstregister m.fl. (videregivelse af finansielle oplysninger til finansielle virksomheder)

Vi har den 24. juni 2014 fra jer modtaget udkast til forslag til ændring af momsloven, skattekontrolloven, ligningsloven, lov om indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen), som I beder om vores bemærkninger.

Vi finder forslaget om at udvide de finansielle virksomheders adgang til at modtage data fra SKAT efter samtykke fra deres kunder hensigtsmæssig. Vi skal anføre, at det er vigtigt, at adgangen til at videregive data omfatter både eksisterende kunder og nye potentielle kunder. I begge situationer gælder god skik reglerne om rådgivning.

Med venlig hilsen

Mette Saaby Pedersen

Afdelingschef

Realkreditrådet

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K
Tel. 33 12 48 11 - Direkte 33 73 01 83
website www.rkr.dk

Til Skatteministeriet

Skatteudvalget

Formand:

Jesper Kiholm

Skattecenter Tønder

Pioner Allé 1

6270 Tønder

Telefon: 72 38 94 68

E-mail: jesper.kiholm@skat.dk

Tønder, den 21. august 2014

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af momsloven, skattekontrolløven, ligningsloven, lov om et indkomstregister og lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udvidelse af indberetningspligterne vedrørende finansielle produkter, videregivelse af oplysninger til finansielle virksomheder, ændring af indberetningspligten vedr. modtagere af renter og afgivelse af regnskabsoplysninger om moms i forbindelse med selvangivelsen)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og har følgende bemærkninger:

SRF hilser lovforslaget velkomment. Indførelse af krav om momsindberetning i forbindelse med selvangivelsen for personligt erhvervsdrivende samt udvidelse af indberetningspligten vedrørende finansielle produkter må antages at medvirke til større efterrettelighed samt at medføre administrative lettelser i skattekontrollen.

SRF finder dog, at krav om momsindberetning også bør gælde for selskaber. Der henses herved til, at compliance-undersøgelser har vist, at ca. 4% af selskaberne har momsdifferencer, og at ca. 1/3 af den skønnede underdeklaration af moms stammer fra selskaber.

Ifølge mindstekravsbekendtgørelsen for større virksomheder har selskaber med omsætning over 100 mio. kr. og personligt erhvervsdrivende med omsætning over 25 mio. kr. pligt til at indsende skatteregnskab sammen med selvangivelsen. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget forudsættes mindstekravsbekendtgørelsen ændret således, at kravet om skatteregnskab udgår for personligt erhvervsdrivende.

Der er ikke angivet nogen nærmere begrundelse for ændringen, der vil betyde at ca. 650 personer skal afgive supplerende regnskabsoplysninger i selvangivelsen i stedet for at indsende skatteregnskabet.

SRF ser ingen særlig begrundelse for at afskaffe kravet om indsendelse af skatteregnskab for de personligt erhvervsdrivende, og SRF kan være bekymret for, om ændringen fører til mindre efterrettelighed og en svækkelse af skattekontrollen.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg



Skatteministeriet

Att: juraogsamfundsoekonomi@skm.dk

11. august 2014

Indberetning, videregivelse, mv., j.nr. 14-2611052

Videncentret takker for at have modtaget forslaget i høring.

Vi har nedenstående bemærkninger.

Virksomheders renteudgifter

Som tidligere flere gange påpeget overfor såvel ministeriet som SKAT, udgør de nugældende regler en stor forskelsbehandling af virksomheder drevet i personligt regi og virksomheder drevet i selskabsform.

Det er således med stor tilfredshed, at vi ser, at der lægges op til, at denne forskel fjernes.

Ændring vedrørende indberetning af kontante betalinger er yderst påkrævet

Da man er i færd med at ændre på visse store uhensigtsmæssigheder i praksis, bør man også medtage en ændring af visse uhensigtsmæssigheder for digital indberetning af kontante betalinger over 10.000 kr. Dette bør gøres i denne forbindelse og ikke bare afvises med, at det ikke er et led i dette lovforslag. Hvad der er et led i lovforslaget besluttet af ministeren.

Reglerne på dette område blev indført fra 1. juli 2012.

Det ene problem er, at beløbsgrænserne er forskellige.

I bemærkningerne og omtalen af reglerne er der i det hele anført, at reglerne gælder for betalinger over 10.000 kr. inkl. moms.

En af de bestemmelser, der indfører reglerne, er dog formuleret således, at kontante betalinger på præcis 10.000 kr. inkl. moms også skal indberettes. Det er bestemmelsen om virksomhedernes manglende skattemæssige fradragsret i LL § 8 Y. SKAT har da også ændret deres beskrivelse, jf. Din virksomhed skal betale regninger på over 10.000 kr. digitalt (www.skat), som følge af, at de er blevet opmærksomme herpå.

Da dette er i strid med bemærkningerne og i strid med de andre regler indført ved samme lovændring, bør det ændres.

Det andet problem, vi vil rejse i denne sammenhæng, er fristerne. Disse er i visse situationer ikke forenelige med virkeligheden, og er i øvrigt ubegrundet korte.

Formålet med kravene om indberetning og de deraf afledte regler om skattefradrag mv. og hæftelse for moms er at få en indberetning, når der ikke er et transaktionsspor til brug for ligningen. Dette formål er forståeligt, om end konsekvenserne af manglende indberetning er omfattende. Henset til, at der netop er tale om at få oplysninger til brug for ligningen er fristen på maksimalt 14 dage efter betalingen, dog senest en måned efter fakturaens modtagelse. Ligningen påbegyndes ikke på dette tidspunkt, ligesom kontrolindsatsen af momstilsvaret heller ikke betinger en så kort frist.

Videncentret for Landbrug og DLBR-virksomhederne har ydet en stor indsats for at oplyse om reglerne. Ikke desto mindre er der stadig erhvervsdrivende, der betaler beløb over 10.000 kr. kontant, og som ikke er klar over reglerne. Dette opdages typisk i forbindelse med udfærdigelsen af selvangivelsen/regnskabet, hvor regnskabskontoret opdager, at en faktura er betalt kontant. På dette tidspunkt er fristen sprunget.

Når formålet er at få kontroloplysninger, og da det vigtige for SKAT er at få oplysningerne, bør fristen tidligst sættes til selvangivelsesfristen. Dette vil være hensigtsmæssigt, ligesom den frist, der ønskes fastsat ift. indberetning af moms.

En sådan frist vil også delvist afhjælpe problemstillingen, hvor fristerne ikke kan opfyldes.

Eksempel

Et eksempel herpå er en nødlidende virksomhed. Denne får en faktura den 1. april. Da der på dette tidspunkt ikke er midler til at betale, sker betalingen ikke den først kommende måned.

Hvis virksomheden herefter betaler kontant den 1. juli, kan fristerne ikke overholdes. Fristen udløb i situationen den 1. maj. Men den 1. maj vidste virksomheden ikke, at der ville ske kontant betaling. Der kunne derfor ikke indberettes, da dette forudsætter, at der er sket kontant betaling, og at betalingsdatoen kan angives.

Det er retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, at en sådan situation kan opstå. Særligt da kontanter er gyldigt betalingsmiddel, og da der ikke er kontrolformål, der tilsiger, at fristen ikke kunne være længere.

Skulle dette problem løses helt, kunne man betinge fradrag mv./hæftelse for moms af, at der skete indberetning, men fjerne fristen helt. Så måtte der ske genoptagelse af tidligere år, hvis indberetningen skete senere.

Oplysninger vedrørende moms

De ved aftalen i 2012 forudsatte initiativer ville have medført væsentligt øgede omkostninger for den del af erhvervslivet, der ønsker at følge reglerne.

Videncentret hilser derfor med tilfredshed, at den dialog vi har haft med ministeriet mv. har medført, at initiativerne nu ændres, således at der skal angives overskydende/skyldig moms.

Sammenhængen med fristen for selvangivelsen er hensigtsmæssig.

Vi forudsætter, at det må være overskydende/skyldig moms på statutidspunktet i årsregnskabet, der skal angives. Dvs. uafhængigt af, at det eller delvist vil være betalt/angivet mv. inden selvangivelsesfristen.

Ikrafttrædelsen er sat til den 1. januar 2015, men med virkning fra indkomståret 2015. Det er hensigtsmæssigt, at bestemmelsen først får virkning fra det kommende "indkomstår", selvom "indkomstår" vel egentlig ikke er en momsmæssig betegnelse.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG